



## MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

### S- 263 -Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria

COAHUILA 2016

Matriz de Indicadores para Resultados 2016



Matriz de Indicadores para Resultados 2016  
S- 263 -Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria



| Nivel Objetivo | Resumen Narrativo   | Indicador  |   |                  |                        |           | Medios de verificación   | Supuestos   |
|----------------|---|--|---|------------------|------------------------|-----------|--|---|
|                |   | Nombre del indicador   | Método de cálculo   | Unidad de Medida | Frecuencia de medición | Meta 2016 |  |   |
| FIN            | Contribuir a promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos mediante la conservación y mejora de los estatus sanitarios en los Municipios, zonas o regiones donde se previenen y combaten plagas y enfermedades que afectan la agricultura, ganadería, acuacultura y pesca | Porcentaje de recursos ejercidos en las actividades  | Superficie conservada libre de la mosca de la fruta/territorio estatal.   | Porcentaje       | Anual                  | 100%      | Otras Registros estatales<br>Otras Registros estatales   | 1.- Las condiciones macroeconómicas se mantienen estables 2.- Estabilidad de la política sobre la conservación o mejoramiento de estatus 3.Existen condiciones de seguridad y factores ambientales favorables.  |
| PROPOSITO      | El patrimonio fitozoosanitario y la inocuidad agroalimentaria mejoran   | Porcentaje de Municipios conservados como libres de Fiebre Porcina Clásica y enfermedad de Newcastle presentación velogénica | (Municipios conservados como libres de Fiebre Porcina Clásica y enfermedad de Newcastle presentación velogénica en el año 2016 / Municipios libres de Fiebre Porcina Clásica y enfermedad de Newcastle presentación velogénica en el año 2015) *100 | Porcentaje       | Anual                  | 100%      | Otras Acuerdos publicados en el Diario Oficial de la Federación e Informes de Situación Zoonosanitaria estatal publicados en <a href="http://www.senasica.gob.mx/?id=2969">http://www.senasica.gob.mx/?id=2969</a><br>Otras Acuerdos publicados en el Diario Oficial de la Federación e Informes de Situación Zoonosanitaria estatal publicados en <a href="http://www.senasica.gob.mx/?id=2969">http://www.senasica.gob.mx/?id=2969</a> | 1.-Control de la movilización estatal e interestatal efectiva 2.-Participación organizada de los productores y de los Gobiernos estatales 3.-El usuario respeta los controles de la movilización. 4.- En caso de que se active el dispositivo DINESA, se publique en el DOF inmediatamente. 6.-Los Productores interesados en producir carne con inocuidad conoce el Programa 7.- Los Productores interesados en producir carne con inocuidad cumplen con los requisitos estipulados en las Reglas de Operación para recibir el |
|                |   | Porcentaje de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero | (Número de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas  | Porcentaje       | Anual                  | 100%      | Otras Total de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas por la aplicación de Sistemas de Reducción de Riesgos de  |   |

**Matriz de Indicadores para Resultados 2016**

| Nivel Objetivo    | Resumen Narrativo  | Indicador  |  |                  |                        |           | Medios de verificación   | Supuestos  |
|-------------------|--|--|--|------------------|------------------------|-----------|--|--|
|                   |  | Nombre del indicador   | Método de cálculo  | Unidad de Medida | Frecuencia de medición | Meta 2016 |  |  |
|                   |  | reconocidas o certificadas por la aplicación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas que recibieron apoyo del recurso Federal con respecto al total de reconocidas o certificadas. | por la aplicación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas que recibieron apoyo del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria /Número total de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas por la aplicación de Sistemas de |                  |                        |           | Contaminación y Buenas Prácticas: Reconocimientos o certificados emitidos<br>Otras<br>Número de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas por la aplicación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas que recibieron apoyo del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria: Reconocimientos o certificados   | incentivo.   |
|                   |  | Porcentaje de municipios o regiones que mejoran o mantienen su estatus fitozoosanitario y acuícola en plagas y enfermedades  | (Número de municipios o regiones que mejoran o mantienen su estatus fitozoosanitario en plagas y enfermedades en el año 2016 / Número de municipios o regiones que mejorarán o mantendrán su estatus fitozoosanitario en plagas y enfermedades al 2018) * 100  | Porcentaje       | Anual                  | 100%      | Otras<br>Expedientes Técnicos de las zonas programadas bajo resguardo de la Dirección General de Sanidad Vegetal y Dirección General de Salud Animal<br>Otras<br>Acuerdos publicados en el Diario Oficial de la Federación y Oficios de notificación de mejora de estatus emitidos por las Direcciones Generales de Sanidad Vegetal o Salud Animal según corresponda<br><a href="http://www.senasica.gob.mx/?id=6152">http://www.senasica.gob.mx/?id=6152</a> ,<br><a href="http://www.senasica.gob.mx/?id=2969">http://www.senasica.gob.mx/?id=2969</a>   |  |
| <b>COMPONENTE</b> | C1. Medidas sanitarias, acuícolas y pesqueras implementadas a través de proyectos de sanidad | Porcentaje de proyectos de sanidad ejecutados conforme al Programa de Trabajo  | (Número de proyectos de sanidad ejecutados conforme al programa de trabajo / Número de proyectos de sanidad validados ) * 100  | Porcentaje       | Semestral              | 100%      | Otras<br>Informes técnicos periódicos de los proyectos en ejecución disponibles en la página web del SENASICA<br><a href="http://www.senasica.gob.mx/?id=4154">http://www.senasica.gob.mx/?id=4154</a> ;<br><a href="http://www.senasica.gob.mx/?id=4155">http://www.senasica.gob.mx/?id=4155</a><br>Otras<br>Informes técnicos periódicos de los proyectos en ejecución disponibles en la página web del SENASICA<br><a href="http://www.senasica.gob.mx/?id=4154">http://www.senasica.gob.mx/?id=4154</a> ;<br><a href="http://www.senasica.gob.mx/?id=4155">http://www.senasica.gob.mx/?id=4155</a> | 1.-Radicación de recursos en tiempo a los FOFAE 2.- Liberación de los recursos a la instancia ejecutora en tiempo por parte de FOFAE |

## Matriz de Indicadores para Resultados 2016

| Nivel Objetivo | Resumen Narrativo  | Indicador  |   |                      |                        | Meta 2016 | Medios de verificación   | Supuestos  |
|----------------|--|--|---|----------------------|------------------------|-----------|--|--|
|                |  | Nombre del indicador   | Método de cálculo   | Unidad de Medida     | Frecuencia de medición |           |  |  |
| COMPONENTE     | C2. Inspecciones fitozoosanitarias, acuícolas y pesqueras de embarques que se movilizan dentro del territorio estatal realizadas           | Porcentaje de cargamentos de alto riesgo sanitario que transitan por los Puntos de Verificación e Inspección a los que se les aplica medidas cuarentenarias                          | (Número de cargamentos de alto riesgo sanitario que transitan por los Puntos de Verificación e Inspección a los que se les aplica medidas cuarentenarias / Número de cargamentos de alto riesgo sanitario que transitan por los Puntos de Verificación e Inspección y son detectados) * 100 | Porcentaje           | Semestral              | 100%      | Otras<br>Concentrado de los registros diarios de las inspecciones y bases de datos de la Dirección de Movilización estatal<br>Otras<br>Concentrado de los registros diarios de las inspecciones y bases de datos de la Dirección de Movilización estatal | 1.- Los embarques transitan por los puntos de verificación.<br>2.- Los usuarios conocen y cumplen las disposiciones normativas para la movilización de productos                       |
| COMPONENTE     | C2. Inspecciones fitozoosanitarias, acuícolas y pesqueras de embarques que se movilizan dentro del territorio estatal realizadas           | Porcentaje de cargamentos de alto riesgo sanitario destruidos  | (Número de cargamentos de alto riesgo sanitario destruidos / Número de cargamentos de alto riesgo sanitario con destrucción instruida) * 100  | Porcentaje           | Semestral              | 100%      | Otras<br>Concentrado de los registros diarios de las inspecciones y bases de datos de la Dirección de Movilización estatal<br>Otras<br>Concentrado de los registros diarios de las inspecciones y bases de datos de la Dirección de Movilización estatal | 1.- Los embarques transitan por los puntos de verificación.<br>2.- Los usuarios conocen y cumplen las disposiciones normativas para la movilización de productos                       |
| COMPONENTE     | C3. Unidades de producción y procesamiento primario con Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas implementadas | Porcentaje de unidades de producción que alcanzan el 50% de avance en la implementación de los sistemas de reducción de riesgos de contaminación (SRRC) y las buenas prácticas (BP)  | (Número de unidades de producción que alcanzan el 50% de avance en implementación de SRRC y BP / Número de unidades de producción atendidas para la implementación de SRRC y BP) * 100  | Unidad de producción | Semestral              | 100%      | Otras<br>Programas de trabajo de Inocuidad<br>Otras<br>Reporte trimestral del avance en la implementación de SRRC y BP   | 1.- Los productores conocen y están interesados en la aplicación de los Sistemas de Reducción de Riesgos 2.- Radicación de recursos de los FOFAE a los Organismos Auxiliares en tiempo |
| COMPONENTE     | C3. Unidades de producción y procesamiento primario con Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas implementadas | Porcentaje de unidades de producción que alcanzan el 100% de avance en la implementación de los sistemas de reducción de riesgos de contaminación (SRRC) y las buenas prácticas (BP) | (Número de unidades de producción que alcanzan el 100% de avance en implementación de SRRC y BP / Número de unidades de producción atendidas para la implementación de SRRC y BP) * 100   | Porcentaje           | Semestral              | 100%      | Otras<br>Programas de trabajo de Inocuidad<br>Otras<br>Reporte trimestral del avance en la implementación de SRRC y BP   | 1.- Los productores conocen y están interesados en la aplicación de los Sistemas de Reducción de Riesgos 2.- Radicación de recursos de los FOFAE a los Organismos Auxiliares en tiempo |

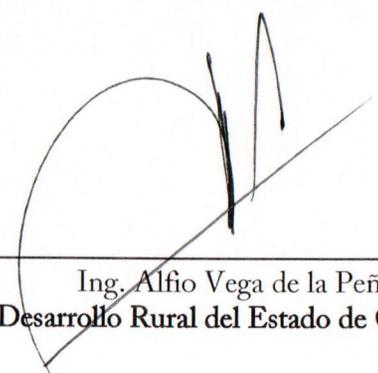
## Matriz de Indicadores para Resultados 2016

| Nivel Objetivo | Resumen Narrativo  | Indicador   |   |                  |                        | Meta 2016 | Medios de verificación   | Supuestos   |
|----------------|--|---|---|------------------|------------------------|-----------|--|---|
|                |  | Nombre del indicador  | Método de cálculo   | Unidad de Medida | Frecuencia de medición |           |  |   |
| ACTIVIDAD      | A1. C1 Validación de proyectos de sanidad para prevenir y combatir plagas reglamentadas y enfermedades de importancia económica presentes en el país.    | Porcentaje de proyectos de sanidad validados durante el primer trimestre del ejercicio  | (Número de proyectos de sanidad validados durante el primer trimestre del ejercicio / Número de proyectos de sanidad a validar ) *100   | Porcentaje       | Trimestral             | 100%      | Otras<br>Acuerdos Específicos firmados<br>Otras<br>Programas de trabajo validados disponibles en la página de SENASICA<br><a href="http://www.senasica.gob.mx/?id=4154">http://www.senasica.gob.mx/?id=4154</a> ;<br><a href="http://www.senasica.gob.mx/?id=4155">http://www.senasica.gob.mx/?id=4155</a>   | 1.-Presentación de programas de trabajo conforme a normativa 2.-Observaciones realizadas a los programas de trabajo atendidas   |
| ACTIVIDAD      | A1. C2 Validación de proyectos de inspección de la movilización estatal fitozoosanitaria   | Porcentaje de proyectos de inspección de la movilización estatal fitozoosanitaria validados durante el primer trimestre del ejercicio | (Número de proyectos de inspección de la movilización estatal fitozoosanitaria validados durante el primer trimestre del ejercicio / Número de proyectos de inspección de la movilización estatal fitozoosanitaria a validar ) *100 | Porcentaje       | Trimestral             | 100%      | Otras<br>Acuerdos Específicos firmados<br>Otras<br>Programas de trabajo validados disponibles en red interna de la Dirección de Inspección Fitozoosanitaria del SENASICA   | 1.-Presentación de programas de trabajo conforme a normativa 2.-Observaciones realizadas a los programas de trabajo atendidas 3.- Radicación de recursos en tiempo 4. -Los Organismos Auxiliares de Sanidad operan en tiempo y forma los Programas de Trabajo validados |
| ACTIVIDAD      | A1. C3 Validación de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera   | Porcentaje de proyectos de inocuidad agroalimentaria validados durante el primer trimestre del ejercicio                              | (Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria validados dentro del primer trimestre del ejercicio / Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria a validar ) *100   | Proyecto         | Trimestral             | 100%      | Otras<br>Programas de Trabajo y Registros Administrativos<br>Otras; Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria validados dentro del primer trimestre del ejercicio   | 1.-Presentación de programas de trabajo conforme a normativa 2.-Observaciones realizadas a los programas de trabajo atendidas   |
| ACTIVIDAD      | A2. C1 Supervisión a los proyectos de sanidad para prevenir y combatir plagas reglamentadas y enfermedades de importancia económica presentes en el país | Porcentaje de proyectos de sanidad supervisados   | (Número de proyectos de sanidad supervisados / Número de proyectos de sanidad validados ) *100  | Proyecto         | Semestral              | 100%      | Otras<br>Informes de seguimiento a la supervisión obtenidos del Sistema de supervisión<br>Otras<br>Programas de trabajo validados disponibles en la página de SENASICA<br><a href="http://www.senasica.gob.mx/?id=4154">http://www.senasica.gob.mx/?id=4154</a> ;<br><a href="http://www.senasica.gob.mx/?id=4155">http://www.senasica.gob.mx/?id=4155</a> | A2. C1 Supervisión a los proyectos de sanidad para prevenir y combatir plagas reglamentadas y enfermedades de importancia económica presentes en el país  |
| ACTIVIDAD      | A2. C2 Supervisión a los proyectos de inspección de la movilización estatal fitozoosanitaria   | Porcentaje de proyectos de inspección de la movilización estatal fitozoosanitaria supervisados  | (Número de proyectos de inspección de la movilización estatal fitozoosanitaria supervisados / Número de proyectos de inspección de la movilización estatal  | Proyecto         | Semestral              | 100%      | Otras<br>Programas de trabajo validados disponibles en red interna de la Dirección de Inspección Fitozoosanitaria del SENASICA<br>Otras<br>Informes de seguimiento a la supervisión  | 1.- Se cuenta con el recurso financiero para realizar la supervisión 2.-Las condiciones climáticas, sociales y de seguridad permiten realizar la supervisión 3.- Los  |

**Matriz de Indicadores para Resultados 2016**

| Nivel Objetivo   | Resumen Narrativo  | Indicador  |  |                  |                        |           | Medios de verificación  | Supuestos  |
|------------------|--|--|--|------------------|------------------------|-----------|---|--|
|                  |  | Nombre del indicador   | Método de cálculo  | Unidad de Medida | Frecuencia de medición | Meta 2016 |   |  |
|                  |  |  | fitozoosanitaria validados ) *100  |                  |                        |           | obtenidos del Sistema de supervisión  | Organismos Auxiliares de Sanidad colaboran con la supervisión  |
| <b>ACTIVIDAD</b> | A2. C3 Supervisión a los proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera | Porcentaje de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera supervisados | (Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera supervisados / Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera validados ) *100 | Proyecto         | Semestral              | 100%      | Otras Informes de seguimiento a la supervisión obtenidos del Sistema de supervisión<br>Otras Programas de Trabajo y Registros Administrativos | 1.- Se cuenta con el recurso financiero para realizar la supervisión 2.-Las condiciones climáticas, sociales y de seguridad permiten realizar la supervisión 3.- Los Organismos Auxiliares de Sanidad colaboran con la supervisión |

  
  
 \_\_\_\_\_  
 Ing. Mario Eulalio Gutiérrez Talamás  
 Delegado Federal de la SAGARPA en Coahuila de Zaragoza

  
 \_\_\_\_\_  
 Ing. Alfio Vega de la Peña  
 Secretario de Desarrollo Rural del Estado de Coahuila de Zaragoza